

## KVÆGFOKUS

# Landmand: Ni ud af ti læs foder indeholder for lidt protein

**Slagtekalveproducent Søren Højer Thomsen har taget prøver af sine kalveblandinger siden september. Ni ud af 10 prøver indeholder for lidt protein i forhold til indlægssedlen, og det koster kalveliv og tilvækst.**

AF JENS MATHIASSEN

Søren Højer Thomsen er i stalden. Tjekker foder. Vand. Alt er, som det skal være. Kalvene er blanke i pelsene, og de trives.

Han stryger hånden igennem foderet i en krybbe hos de mindste kalve. Der er piller fra en kalveblending, som er mikset op med valset korn og tilsat en god sjat ekstra soja i gårdens hjemmeblenderi.

- Ja, det burde ikke være sådan. Men vi er desværre nødt til at tilsætte en betydelig mængde ekstra soja til blandingen for, at kalvene får nok protein.

- De sidste mange prøver viser, at foderstoffet gang på gang ikke leverer det indhold, som indlægssedlen viser, og som vi for øvrigt har betalt for, siger Søren Højer Thomsen, som er slagtekalveproducent på Ødegaard ved Egtved.

## Prøver siden september

Historien tog sin begyndelse i høst sidste år. Søren Højer Thomsen besluttede at få taget prøver af sit eget korn, og ved lidt af et tilfælde valgte han også at få analyseret næringsstoffindholdet af de færdige kalveblandinger, han indkøber. Blandingerne er fra Hornsyld Købmandsgaard.

- Jeg skal da godt nok lige love for, at jeg blev overrasket, da jeg fik analysen tilbage. Ingen af prøverne levede op til indlægssedlen. En af blandingerne manglede fem procent

i forhold til det indlægssedlen viste, siger han.

Det ville han ikke finde sig i. - Jeg får min rådgiver til at beregne omkostningerne for underindholdet af det første læs. Regningen lyder på godt 10.000 kroner, når man indregner proteinmangel og mistet tilvækst. Regningen sender jeg til foderstoffet.

- Desværre er de hverken til at hugge eller stikke i. De dækker sig ind ved at henvise til, at de overholder EU-tolerancerne, som giver plads til nogle procents variation i foderblandingerne. Faktisk tog de det helt ubekymret, og forklarede mig igen og igen, at det ikke er ulovligt, forklarer han.

## Konsekvent for lidt protein

I stalden på Ødegaard kontrollerer Søren Højer Thomsen drikkekopper hos kalvene. Han er 11. generation på gården og problemerne med underindholdet i blandingerne rumsterer fortsat i hovedet på ham.

Han undrer sig over, at foderstoffet konsekvent underoptimerer indholdet af protein, sådan at det ligger nogle procent under det indlægssedlen viser.

- Det virker som et lidt for godt og beregnet købmandskab. Det er da godt nok iøjnefaldende, at otte ud af de ni



Søren Højer Thomsen er slagtekalveproducent ved Egtved. Han opfordrer til, at der bliver strammet op i reglerne. - Vi kan ikke leve med, at EU-tolerancerne er brede som en ladeport. Det er umuligt at skruer en korrekt foderplan sammen, når vi ikke aner, hvad blandingerne reelt indeholder, påpeger han. (Fotos: Jens Mathiasen)

prøver siden september viser underindhold af protein.

- Man behøver ikke en højere eksamen for at se, at det ikke ser tilfældigt ud. Jeg har jo også gennemlæst Kvæginform 2401, hvor Seges har testet en lang række blandinger. Her er det tydeligt at se, at underoptimering simpelthen er et generelt problem i foderstofbranchen, siger han.

## Kan ikke nå til enighed

I løbet af efteråret og vintermånederne kontakter han fle-

re gange Hornsyld Købmandsgaard, men parterne kan ikke enes om en løsning.

Et af de leverede læs foder indvilliger Hornsyld Købmandsgaard i at bytte, men i stedet for 34 procent protein, så indeholder det nye læs godt 37 procent protein - og ikke 40 procent, som indlægssedlen lover.

- Fra foderstoffet får jeg den velkendte forklaring om, at de holder sig indenfor de fastsatte tolerancer. Derfor er de ikke forpligtede til at erstatte noget som helst, siger Søren Højer Thomsen, som føler sig godt og grundigt træt af det, som han selv betegner som at blive taget ved næsen af foderstoffet.

- Rent ud sagt. Jeg synes det er lidt for godt købmandskab. De leverer konsekvent en vare, der ikke indeholder det, den skal ifølge sedlen. Den store taber i det her spil er mig og alle mine kolleger, som må leve med lavere tilvækst og måske overdødelighed, fordi vi ikke kan regne med at foderet har det næringsstoffindhold, som der står på sedlen, siger han.

## Skal kunne stole på indlægsseddel

Tilbage ved køkkenbordet sidder Søren Højer Thomsen og bladrer i slidte papirer og udprintede mails med logoer fra Hornsyld Købmandsgaard.

Han kigger nedover papirerne med prøveresultaterne.

- Helt ærligt, hvor er hæderligheden og ordentligheden henne i det her, spørger han.

- Når jeg kommer ind på foderstoffet med et læs korn. Så bliver jeg trukket for urenheder og vand i kornet. Når det gælder de varer, vi leverer til foderstoffet, så er der sjovt nok ikke noget med tolerancer, siger han.

- Det er uforståeligt for mig, at de samme regler ikke gælder begge veje. Vi må da handle ordentlig sammen. Vi må da kunne stole på de grovvarerelskaber, vi handler med, siger slagtekalveproducenten og tilføjer, at det jo ofte er landmandsejede selskaber.

Han gør det klart, at sagen ikke handler om penge, men om at sikre foderkvaliteten de næste mange år.

- Jeg er så privilegeret, at jeg

kan undvære det, som sagen har kostet mig indtil nu. Men det er bare slet ikke i orden - og vi er nødt til at få foderstofferne til at forstå, at vi ikke vil finde os i rent ud sagt at blive taget ved næsen. De skal levere det, de skriver på indlægssedlen, påpeger han.

- Som de kører det nu, hvor de konsekvent underforsyner blandingerne, så er det jo umuligt at skruer ordentlige foderplaner sammen. Vi skal kunne stole på indlægssedlen - og det gælder uanset, hvilken husdyrproduktion, der er tale om, siger Søren Højer Thomsen.

## Hornsyld Købmandsgaard afviser problemer

Fra Hornsyld Købmandsgaard afvises anklagerne om underforsyning.

- For mig at se, så har vi faktisk ramt det ret godt. I den ene af blandingerne skal vi levere 40 procent protein. Fra oktober og fremefter viser vores egne kemiske analyser et spænd fra 37,4 til 41,6 procent protein.

- Det er korrekt, at prøverne i efteråret og henover nytår knap nok når op på 40 procent, og jeg havde gerne set, at flere var tippet over 40 procent. Men husk på at der er usikkerheder på råvarer - specielt i højproteinblandinger, som samtidig er tilsat urea, siger Torben Skov Ancker, der er produktchef hos Hornsyld Købmandsgaard.

Han gør det samtidig helt klart, at alle de læs foder, som Hornsyld Købmandsgaard har leveret, overholder tolerancerne i handels- og leveringsbetingelserne fra brancheforeningen Dakofo.

- De tolerancer er ganske fornuftige. Jeg mener ikke, at der er behov for at stramme her, siger han.

Derudover så gør Torben Skov Ancker det klart, at kun kemiske analyser er valide.

- NIR-analyser er simpelthen ikke præcise nok og i en sag som denne ville det være ønskeligt, at begge parter havde brugt de samme analysemetoder.

jema@effektivtlandbrug.dk  
telefon 61226755



Kalveblandingen indeholder konsekvent for lidt protein, og derfor bliver den justeret op i hjemmeblenderiet med ekstra soja.

## Sådan er prøveresultaterne

Søren Højer Thomsen har konsekvent taget prøver af alle læs foder siden september sidste år leveret af Hornsyld Købmandsgaard.

KalvePlus blending med 40,1% protein	Dato:	28.9.15	24.12.15	05.01.16	05.01.16	13.01.16	21.01.16	03.03.16
	Protein %:	34,9	34	37,3	37,1	38,5	38,4	45,2
	Analysetype:	NIR	NIR	KEM	KEM	KEM	KEM	NIR

KalveLux17 blending med 17% protein	Dato:	28.9.15	25.02.16	29.02.16
	Protein %:	15,6	16	16,2
	Analysetype:	NIR	NIR	KEM

Alle analyserne er udført på laboratorium af de plomberede læsseprøver, som foderstoffet leverer sammen med hver foderleverance.

